



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2558 ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ 5.2) ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช พบว่า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.83 จาก 5) ซึ่งมีคุณภาพลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 (คะแนนเฉลี่ย 4.29) เมื่อวิเคราะห์ตาม 5 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.97) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.04) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.00) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50) เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.01) กระบวนการ มีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) และผลลัพธ์ มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.98) ซึ่งสะท้อนถึงกระบวนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพที่ไม่เพียงพอที่จะทำให้ผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดี

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) พบว่า ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 จาก 5)

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. วิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย พ.ศ.2559-2563 แต่พบว่า 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนที่กำหนดไว้ ยังไม่สะท้อนทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำการผลิตบัณฑิตพยาบาลและพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุขในการจัดการสุขภาพในเขตภาคเหนือ ภายในปี 2563” ซึ่งอาจจะมี ความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้บริหารกับปฏิบัติ ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของบัณฑิต และแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาคมในวิทยาลัยมีการทำงานมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการด้านงานพัฒนานักศึกษา ด้านบริการวิชาการแก่สังคม และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น ผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ ให้ชัดเจนรวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการในทุกประเด็น
3. แม้ว่าจำนวนผลงานวิจัยในปี 2558 (คะแนน 2.66) มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปี 2557 (คะแนน 0.98) แต่การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ประจำ ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน ส่งเสริม และกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำทุกคน มีผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างความตระหนักให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558
4. แม้ว่าผู้บริหารวิทยาลัยได้มีแผนพัฒนาอาจารย์ แต่พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบางคนมีข้อจำกัดด้านศักยภาพในการบริหารหลักสูตร ดังนั้น คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทภาระหน้าที่ของการบริหารหลักสูตรและกระบวนการทำงานเชิงระบบแบบ PDCA รวมทั้ง การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของกระบวนการบริหารหลักสูตร

วางระบบกลไก/กระบวนการทำงานให้ตรงกับเป้าหมายที่กำหนด และทบทวนกระบวนการของ 7 ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ และปฏิบัติได้

5. ผู้บริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน ส่งเสริม และกำกับติดตามให้ทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างของวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการและเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่สังคมภายนอกเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
6. ผู้บริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน ส่งเสริม และกำกับติดตามให้ทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างของวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน โดยต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพของกลุ่มงาน โดยเฉพาะการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของกลุ่มงาน บทบาทภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ต้องมีการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวทุกปี โดยผู้เชี่ยวชาญที่ตรงและสอดคล้องกับบริบทของกลุ่มงานนั้นๆ จากสถาบันอื่น เช่น งานวิจัย งานอำนวยการ งานยุทธศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558
วันที่ 7-9 พฤศจิกายน 2559
ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2559 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ห้องประชุมพวงผกา)

เวลา	รายละเอียด			
08.30-09.00 น.	ประชุมคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และสถาบัน มอบหมายงาน ทบทวนแผนการประเมินคุณภาพภายใน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ			
09.00-12.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในทุกคน ตรวจสอบประเมินเอกสารองค์ประกอบที่ 1 – 6 ระดับหลักสูตร (มคอ.7) - ประชุมตัดสินผลเบื้องต้น			
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน			
13.00-16.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบประเมินเอกสารองค์ประกอบต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน			
	องค์ประกอบที่ 1 อ. มณฑา อุดมเลิศ	องค์ประกอบที่ 2 อ. ปานทิพย์ ปุราณนท์	องค์ประกอบที่ 3-4 อ. ปรีทรรศน์ วันจันทร์	องค์ประกอบที่ 5 อ. ดร. ดุจเดือน เขียวเหลือง
16.00-18.00 น.	สรุป และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร			

วันที่ 8 พฤศจิกายน 2559 ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

เวลา	รายละเอียด				
08.30-10.00 น.	ประชุมคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มอบหมายงาน ทบทวนแผนการประเมินคุณภาพภายใน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ (ห้องประชุมพวงผกา)				
	ห้องประชุม 1 (ห้อง 1516) ผู้ประเมิน ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร	ห้องประชุม 2 (ห้อง 1517) ผู้ประเมิน อ. ปานทิพย์ ปุณณานนท์	ห้องประชุม 3 (ห้อง 1518) ผู้ประเมิน อ. ปรีทรรศน์ วันจันทร์	ห้องประชุม 4 (ห้อง 1519) ผู้ประเมิน อ.มณฑา อุดมเลิศ	ห้องประชุม 5 (ห้อง 1520) ผู้ประเมิน อ.ดร.ดุจเดือน เขียวเหลือง
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อ.ดร.วรรณภา ประทุมโทน	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อ.มณฑา อัจฉริยศักดิ์ชัย	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อ.อายุพร กัยวิทย์โกศล	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อ.ยุคนธร ทองรัตน์	สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อ.ปิยะเนตร วิริยะปราโมทย์
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต คุณประดิษฐ์ มอพิมพ์ นายกเทศมนตรี ต.บ้านคลอง	Site visit ห้องสมุด, ห้อง Lab LRC หอพัก อ. อภิเชษฐ์ พุนทรัพย์ คุณดารุณี กิตติเมธางกูร	สัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า คุณศุภรัตน์ กอชัยศิริกุล คุณวันทนีย์ เสถียรวันทนีย์	Site visit โรงพยาบาลพุทธชินราช พิษณุโลก - หอผู้ป่วยหนักอายุรกรรม 1 คุณปัญญา เกื้อนด่าง - กุมารเวชกรรม 3 คุณ สุภา ปะละไท	Site visit โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านคลอง คุณบุญส่ง เมฆพรประเสริฐ
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาชั้น ปีที่ 1-2 นายเจษฎากร จรรยาวัฒนกุล (ชั้นปีที่ 2) นายอิสราวุฒิ เกศามูล (ชั้นปีที่ 1)	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 นายชนาวี มั่นคง นางสาวสุพัตรา ขวัญพรหม	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 นายศุภชัย กันนิล นางสาวจิระประภา จำปา	ผู้ประสานงาน อ. สาวิตรี ลิ้มกมลทิพย์ อ. วราภรณ์ สัตยวงศ์	ผู้ประสานงาน อ.ดร. วิภาพร สิทธิศาสตร์
11.30-12.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผล				
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน				
13.00-15.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผล (ห้องประชุมพวงผกา)				
15.00-16.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอผลการประเมินพร้อมแนวทางการพัฒนาด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน (ห้องประชุมพวงผกา) - เปิดโอกาสให้อภิปราย ชักถาม - เสร็จสิ้นการประเมิน				
16.00-18.00 น.	ประชุมคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน มอบหมายงาน ทบทวนแผนการประเมินคุณภาพภายใน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินฯ				

วันที่ 9 พฤศจิกายน 2559 ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

เวลา	รายละเอียด				
08.30-09.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แนะนำตัวชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และกิจกรรมของการประเมินฯ (ห้องประชุมพุทธรักษา) - ผู้บริหารวิทยาลัย บรรยายสรุปความเป็นมา วัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ในระดับสถาบัน				
	ห้องประชุม 1 (ห้อง 1516) ผู้ประเมิน ศ.นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร	ห้องประชุม 2 (ห้อง 1517) ผู้ประเมิน อ. ปานทิพย์ ปุณณานนท์ องค์ 2	ห้องประชุม 3 (ห้อง 1518) ผู้ประเมิน อ.มณฑา อุดมเลิศ องค์ 1	ห้องประชุม 4 (ห้อง 1519) ผู้ประเมิน อ. ปิรธรรม์ วันจันทร์ องค์ 3 และ 4	ห้องประชุม 5 (ห้อง 1520) ผู้ประเมิน อ.ดร.ตุจเดือน เขียวเหลือง องค์ 5
09.00-09.30 น.	สัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ ผ.อ.เกษร คงแฉม	สัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย บริการวิชาการ อ. ดร. อัคริณี วันชัย	สัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษา อ.ดร. ชลลดา ดิยะวิสุทธิศรี	สัมภาษณ์หัวหน้างานกิจการนักศึกษา อ.ปิยะเนตร วิริยะปราโมทย์	รองผู้อำนวยการกลุ่มงาน อ.อภิเชษฐ์ พูลทรัพย์
09.30 -10.00 น.		สัมภาษณ์ หัวหน้างานวิจัย อ. ดวงใจ พรหมพยัคฆ์	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ อ.พรพิมล ชัยสา	สัมภาษณ์หัวหน้าบริการวิชาการ อ. วิภาพร สิทธิศาสตร์	สัมภาษณ์รองผู้อำนวยการกลุ่มงาน ยุทธศาสตร์ และประกันคุณภาพ อ. จารุวรรณ รังสิยานนท์
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร อ.ดร. พนารัตน์ เจนจบ	สัมภาษณ์ กรรมการวิจัย	สัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการ กลุ่มงานวิชาการ อ.ดร.ดวงพร หุ่นตระกูล	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ อ.อัญชลี รุ่งฉาย	สัมภาษณ์ หัวหน้างานบริหารทั่วไป จ.ส.อ. สุชาติ คอนแก้ว
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ กรรมการวิทยาลัย	สัมภาษณ์ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ คุณกฤศ มีสมคิด	สัมภาษณ์ หัวหน้างานจัดการศึกษา งานวัดประเมินผล อ. จุฑามาศ รัตนอัมภา	สัมภาษณ์ ตัวแทนชุมชนบ้านคลอง	สัมภาษณ์ สายสนับสนุน คุณศุภกรศรี สุขป้อม คุณดารุณี กิตติเมธางกูร
11.00-12.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประชุมตัดสินผล และจัดทำรายงาน (ห้องประชุมพวงผกา)				
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน				
13.00-14.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ประชุมตัดสินผล และจัดทำรายงาน (ห้องประชุมพวงผกา)				
14.00-15.00 น.	- Lesson learn คณะผู้ประเมิน กับผู้บริหารวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัย (ห้องประชุมพุทธรักษา)				
15.00-16.00 น.	- คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และสถาบัน เสนอผลการประเมินพร้อมแนวทางการพัฒนาด้วยวาจา ต่อผู้บริหารวิทยาลัย คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัย - เปิดโอกาสให้อภิปราย ชักถาม และ เสร็จสิ้นการประเมิน (ห้องประชุมพุทธรักษา)				

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพ ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		ผลการประเมินตนเองของวิทยาลัย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการสถาบันโดยรวม	3.30/1	3.30	3.61	3.30
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	$(21/57.5)*100$ =36.52	4.56	4.56	4.56
	40*5			
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	$(48.5/57.5)*100$ =84.37	5.00	5.00	5.00
	ร้อยละ 60 ขึ้นไป =5			
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		5.00	4.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ (1,2,3,6)		5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		5.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1,241,691/50.5 =24,587.94	2.46	2.46	2.46
	$(24,587.94/50,000)*5$ = 2.46			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	$(9.2/57.5)*100$ = 16.00	2.66	2.66	2.66
	$(16.00/30)*5$ = 2.66			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4 ข้อ (1,3,5,6)		5.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ สถาบัน	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		5.00	4.00
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	5.00

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย									ผลการประเมิน
		I			P			O		คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	1.2	4.56	4.78	1.4	4.00	3.50	1.1	3.30		
		1.3	5.00		1.5	3.00					
2	3	2.2	2.46	2.1	4.00	2.3	2.66	3.04	การดำเนินงานระดับพอใช้		
3	1	-	-	3.1	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			
4	1	-	-	4.1	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้			
5	2	-	-	5.1	4.00	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี		
		-	-	5.3	5.00						
รวม	12	3	-	7	2	-	-	-	-		
ผลการประเมิน		4.01			4.00			2.98	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
ระดับผลการประเมิน		ดี			ดี			พอใช้	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ได้รับรางวัลในระดับชาติ เช่น</p> <p>1.รางวัลดีเด่น ผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ที่มีค่าเฉลี่ย 3 ปี (พ.ศ. 2557-2559) ของผู้สอบผ่านทุกรายวิชาในการสอบครั้งแรก ร้อยละ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 81.35) ซึ่งพบว่าเป็นอันดับที่ 3 ของกลุ่มวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ในปี 2558</p> <p>2.รางวัลดีเด่น ผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย ของผู้สอบผ่านทุกรายวิชาในการสอบครั้งแรก สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ</p>	<p>1.ผู้บริหารและอาจารย์ทุกท่าน ควรดำเนินการจัดการความรู้เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลการสอบขึ้น ทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของสภาการพยาบาลในระดับประเทศ เพื่อเผยแพร่ให้กับสถาบันอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1.การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานพัฒนานักศึกษานักศึกษา ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1.รองผู้อำนวยการกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
<p>2.ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไม่สอดคล้องและไม่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง</p>	<p>2.ผู้รับผิดชอบในทุกโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องและครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งจัดทำเครื่องมือในการประเมินให้ตรงกับตัวชี้วัดความสำเร็จดังกล่าว</p>
<p>3.ระบบการทบทวน/ประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร ตั้งแต่เนื้อหาสาระรายวิชา การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผู้เรียนยังดำเนินการไม่ครบวงจรคุณภาพ และการปรับปรุงไม่ตรงประเด็นกับผลการประเมินกระบวนการในปีที่ผ่านมา</p>	<p>3.อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องดำเนินการบริหารหลักสูตรตามระบบ PDCA แบบครบวงจร โดยนำผลการทบทวน/ประเมินกระบวนการในรอบปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น ประเด็นการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งควรนำผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2557 มาแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกิจกรรม ในปีการศึกษา 2558</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
4.วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับรายวิชาไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ รวมทั้งไม่ครอบคลุมในทุกประเด็นของผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ตาม มคอ. 2	4.อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยใช้กระบวนการ authentic assessment และต้องทำให้ครบทุกผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม curriculum mapping
5.การพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านของกลุ่มงานวิชาการกับกลุ่มกิจการนักศึกษา ยังไม่มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน	5.ผู้บริหารวิทยาลัยควรทบทวนกระบวนการวางแผนพัฒนานักศึกษา โดยให้ผู้รับผิดชอบมาดำเนินการวางแผนร่วมกันหรือปรับระบบงานให้อยู่ภายใต้การบริหารงานของรองผู้อำนวยการคนเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.แม้ว่าจำนวนผลงานวิจัยในปี 2558 (คะแนน 2.66) มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าในปี 2557 (คะแนน 0.98) แต่ยังมี การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	1.ผู้บริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน และกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำทุกคนมีผลงานวิชาการทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการสร้างผลงานวิชาการและงานวิจัยให้มากขึ้น
2.ไม่มีระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากวิทยาลัย ไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลที่จะออกระเบียบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยได้	2.วิทยาลัยควรประสานกับสถาบันพระบรมราชชนกหรือหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ไม่สอดคล้องและไม่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องและครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งจัดทำเครื่องมือในการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่สอดคล้องและไม่ครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริง	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องและครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งจัดทำเครื่องมือในการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.แม้ว่าจะมีการสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ เพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร แต่ไม่มีการให้ข้อเสนอแนะ	1.ผู้บริหารควรให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้
2.การดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน 5 กลุ่มงาน พบว่า การจัดการความรู้ของกลุ่มยุทธศาสตร์ กลุ่มอำนาจการ และกลุ่มกิจการนักศึกษาไม่สอดคล้องตามหลักวิชาการ และไม่ได้มีการสรุปเป็นองค์ความรู้ที่ชัดเจนแต่เป็นการจัดทำขั้นตอนการทำงาน	2.ผู้บริหารกลุ่มยุทธศาสตร์ กลุ่มอำนาจการ และกลุ่มกิจการนักศึกษาต้องกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ต่อยอดเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี และมีกระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ
3.การดำเนินงานการประกันคุณภาพของ 5 กลุ่มงาน พบว่า ไม่มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจเฉพาะของกลุ่มงาน แต่มีตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. และตัวบ่งชี้วัดความพึงพอใจ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้ประเมินในแต่ละกลุ่มงาน มีความเชี่ยวชาญไม่สอดคล้องกับภารกิจของกลุ่มงาน	3.ผู้บริหารทุกหน่วยงาน ต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจเฉพาะของกลุ่มงาน รวมทั้งการแต่งตั้งผู้ประเมินในแต่ละกลุ่มงาน ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับภารกิจเฉพาะของกลุ่มงาน

ข้อเสนอแนะ

1. การเขียน SAR ไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง รวมทั้งไม่ได้เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานในการศึกษา 2557 เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 1.5
2. การนำเสนอผลการดำเนินงาน ไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 5 (การจัดการความรู้)

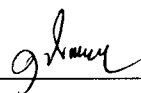
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
ประจำปีการศึกษา 2558



(ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร)
ประธานกรรมการประเมิน



(นางมณฑา อุดมเลิศ)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์
คณะกรรมการประเมิน



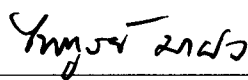
(ดร.คจเดือน เขียวเหลือง)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์
คณะกรรมการประเมิน



(นางสาวปริทรรศน์ วันจันทร์)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประรักษ์
นครสวรรค์
คณะกรรมการประเมิน



(นางปานทิพย์ ปุราณนท์)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี
คณะกรรมการประเมิน



(นายไพฑูรย์ มาผิว)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์
เลขานุการ